

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД
РЕШЕНИЕ

№ 453

Свиленград, 20.03.2017 г.

За определяне на изпълнител на обществена поръчка на основание чл. 108, т.1 от ЗОП и отразените резултати в Протоколи № 1, № 2 и № 3 на Комисия, назначена със Заповед № 65/11.01.2017 г. на Кмета на Община Свиленград, за разглеждане, оценка, и класиране на получените оферти по процедура по обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 2, т. 2 от ЗОП - публично състезание с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект „Библиотека, гр. Свиленград” по проект BG16RFOP001-2.001-0055-C01 „Енергийна ефективност на сграда от културната инфраструктура – Библиотека, гр. Свиленград по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.”, открито с Решение № 3602/16.12.2016г. на Кмета на Община Свиленград, публикувано обявление в АОП под № 763191 от 16.12.2016 год. и с прогнозна стойност: 3000 лева без ДДС, адрес на профила на купувача: <https://svilengrad.nit.bg/proczeduri-po-zop-sled-15042016-g/oczenka-na-sotvetstviето-na-ip-i-stroitelen-nadzor-na-obekt-%E2%80%9Ebiblioteka,-gr.-svilengrad%E2%80%9C/>

О Б Я В Я В А М :

I.Класираните участници, както следва:

1(ПЪРВО)МЯСТО- „ЕН АР Консулт” ЕООД, гр.Хасково, със седалище и адрес на управление гр. Хасково, бул. „България-над реката” № 3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126720807, представлявано от Богдана Хасърджиева – управител, с подадена оферта с вх. № В-4/09.01.2017 г. в 15:00 часа, с предложена обща цена за изпълнение на услугата в размер на **2095 лв. без ДДС и 2514 лв. с ДДС**

2(ВТОРО) МЯСТО- ДЗЗД „Сема - ЕЕ”, гр. Хасково, ул. „Г. С. Раковски” № 8, ет.4, офис 7 представлявано от Сена Атанасова Чилингирова – Радева – Управител с подадена оферта с вх. № В-3/09.01.2017 г. в 10:00 часа. Съдружници в обединението са: „Радев - 06” ЕООД, гр. Хасково с ЕИК: 126728558 и „Проинвест - 2007” ЕООД, гр. Хасково с ЕИК: 126738278, с предложена обща цена за изпълнение на услугата в размер на **2100 лв. без ДДС и 2520 лв. с ДДС.**

3(ТРЕТО) МЯСТО- „Кима Консулт” ЕООД, гр. Пловдив, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, ул. Филип Македонски” №50, ет.4 вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 201425668, представлявано от Марин Кирилов Младенов – управител с подадена оферта с вх. № В-2/09.01.2017 г. в 09:50 часа, с предложена обща цена за изпълнение на услугата в размер на **2374 лв. без ДДС и 2848 лв. с ДДС.**

4(ЧЕТВЪРТО) МЯСТО- ДЗЗД „Обединение Трансеко”, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Красно село, ул. „Дамян Груев” № 15, Булстат: 175462089, с управител Петя Игнатова Найденова, представлявано в настоящата обществена поръчка от Надя Кирилова Петкова - представител с подадена оферта с вх. № В-1/06.01.2017 г. в 11:45 часа Съдружници в обединението са: „Трансконсулт-БГ” ООД, гр.София с ЕИК: 121389659 и „Екоинженеринг” ЕООД, гр.Кърджали с ЕИК: 108507750, с предложена обща цена за изпълнение на услугата в размер на **2457 лв. без ДДС и 2948,40 лв. с ДДС**

II. „ЕН АР Консулт” ЕООД, гр.Хасково, със седалище и адрес на управление гр. Хасково, бул. „България-над реката” № 3, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписвания с ЕИК: 126720807, представлявано от Богдана Хасърджиева – управител, с предложена обща цена за изпълнение на услугата в размер на **2095 лв. без ДДС и 2514 лв. с ДДС**, класиран на **ПЪРВО МЯСТО** за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект „Библиотека, гр. Свиленград” по проект BG16RFOP001-2.001-0055-C01 „Енергийна ефективност на сграда от културната инфраструктура – Библиотека, гр. Свиленград по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.”

III. Отстранени участници:

1. „Екип-МГ” ООД, гр. Харманли, със седалище и адрес на управление: гр. Харманли, ул. „Рила” № 12, вписано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията с ЕИК: 126721599, представлявано от Гроздан Михайлов Грозев и Женета Гочева Грозева – управители с подадена оферта с вх. № В-5/09.01.2017 г. в 16:10 часа.

Мотиви за отстраняване на участника:

Участникът „Екип-МГ” ООД, гр. Харманли не отговаря на поставения критерии за подбор по чл.59, ал.1, т.1 от ЗОП свързан с годността(правоспособността) за упражняване на професионална дейност, също така и е констатираното несъответствие в посочена информация в ЕЕДОП относно предмета на поръчката, а именно:

В представеният в офертата ЕЕДОП в Част I: **Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка** срещу „Название или кратко описание на поръчката:”, участника е изписал обществена поръчка с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект: НУ „Хр. Попмарков”, гр. Свиленград”, като настоящата обществена поръчка е с предмет, „**Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обект „Библиотека, гр. Свиленград” по проект BG16RFOP001-2.001-0055-C01 „Енергийна ефективност на сграда от културната инфраструктура – Библиотека, гр. Свиленград по Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г.**”.

В представеният в офертата ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, няма посочено удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ. Съгласно изискванията на възложителя в Документацията по процедурата, както и в обявлението в **Раздел III. 1) Условия за участие III.1.1) Годност за упражняване на професионалната дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри** е посочено ”За изготвянето на оценка за съответствие по чл. 169, ал. 1, т. 6 ЗУТ на инвестиционните проекти участниците в процедурата следва да отговорят на изискванията на Закона за енергийната ефективност и да са вписани в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от същия закон(т.е. да притежават валидно удостоверение за вписване в съответния регистър или еквивалентен), а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени”.

В представеният ЕЕДОП в Част II.В. Информация относно използването на капацитета на други субекти, както и в Част IV..В, т.10.Икономическия оператор възнамерява евентуално да възложи на подизпълнител изпълнението участника е посочил, че ще използва капацитета на друг субект „Техноконтрол” ЕООД, гр.Кърджали (посочен като подизпълнител) за доказване на критерия за подбор свързан с годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, като на същият ще бъде възложена част от поръчката (9.90%) обхващаща извършване на оценка за съответствие на инвестиционни проекти част енергийна ефективност-икономия на енергия и топлосъхранение. В офертата на участника е представен и подписан ЕЕДОП от „Техноконтрол” ЕООД, гр.Кърджали (подизпълнител), като в Част IV: Критерии за подбор, буква

А: Годност, е посочено че притежава удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 44, ал. 1 от ЗЕЕ и в офертата е приложено копие от удостоверение по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ издадено на „Техноконтрол“ ЕООД.

Независимо, че подизпълнителят ще изпълнява част от дейностите по процедурата и да разполага със специфичните за това документи, удостоверяващи правото му, то и самият участник трябва да бъде носител на тези права. Подизпълнителят може да предостави своя капацитет на съответния участник, но не може подизпълнителя да изпълни критериите за допустимост вместо участника.

Съгласно текста на разпоредбата на чл.65, ал.1, ал. и ал.3 от ЗОП, участникът може да се позове на капацитета на трети лица по отношение на критериите свързани с икономическото и финансово състояние, техническите способности и професионалната компетентност. Ресурсът на третото лице, който може да бъде ангажиран съгласно чл.65 от ЗОП, следва да отговаря кумулативно на две изисквания: първо да бъде само от материално естество-финансов, технически или човешки и, освен това да бъде прехвърлим по същността си. В документацията по обществената поръчка, както и в обявлението възложителят е поставил изискване участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка да притежават с удостоверение (по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ) за извършване на дейности от изключително специфичен характер. Удостоверението по чл.44, ал.1 от ЗЕЕ е вид документ който доказва, че конкретното дружество е квалифицирано да извършва определена дейност, поради което е невъзможно това удостоверение да се преотстъпи за ползване от друго лице с цел доказване възможностите му за изпълнение на поръчката по смисъла на чл.65 от ЗОП. В конкретния случай участникът „Екип-МГ“ ООД, гр. Харманли не доказва покриването на утвърденото от възложителя изискване свързано с критерия за подбор отнасящ се до годност (правоспособността) за упражняване на професионалната дейност с издаденото на името на трето лице (подизпълнителя) удостоверение.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 107, т.1 от ЗОП участника „Екип-МГ“ ООД, гр. Харманли се отстранява от процедурата по обществена поръчка.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:
Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията
Адрес: гр. София 1000, бул. Витоша №18
Електронна поща: spcadmin@spc.bg

Срок за подаване на жалби: В 10 дневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.

На основание чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП, настоящото решение да се изпрати до всички участници в деня на публикуване в профила на купувача.

.....
инж. Георги Стоянов Манолов
Кмет на Община Свиленград